# DECRETO No. 270

Julio 14 de 2017

**"POR LA CUAL SE PUBLICA EL CONSOLIDADO DE LOS RESULTADOS PARCIALES Y TOTALES OBTENIDOS EN LA PRÁCTICA Y APLICACIÓN DE LAS DIFERENTES PRUEBAS DENTRO DEL CONCURSO DE MÉRITOS PARA LA DESIGNACIÓN DE LOS CURADORES URBANOS NO. 1 Y 2 DE PALMIRA., PARA UN PERÍODO INDIVIDUAL DE CINCO (5) AÑOS"**

El Alcalde Municipal de Palmira – Valle del Cauca, ejercicio de de las atribuciones conferidas por el artículo 315 de la Constitución Nacional, el artículo 91 de la ley 1551 DE 2012, en concordancia con el numeral 1) del artículo 2.2.6.6.3.1 del Decreto Nacional 1077 de 2015, y,

## CONSIDERANDO

Que conforme a lo establecido en el artículo 101 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 9° de la Ley 810 de 2003 y el artículo 73 del Decreto Nacional 1469 de 2010, correspondiente al artículo 2.2.6.6.1.1 del Decreto Nacional 1077 de 2015 *"el curador urbano es un particular encargado de estudiar, tramitar y expedir licencias de parcelación, urbanización y construcción y subdivisión de predios, a petición del interesado en adelantar proyectos de esta índole.".*

Que de conformidad con el artículo 101 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 9° dela Ley 810 de 2003, le corresponde al alcalde municipal o distrital, designar previo concurso deméritos, a los curadores urbanos que figuren en los primeros lugares de la lista de elegibles, en estricto orden de calificación para períodos individuales de cinco (5) años.

Que conforme a lo establecido en el Decreto municipal 213 de 2016, la Secretaría de Planeación Municipal tiene a su cargo la responsabilidad de vigilar, ejercer el control de las curadurías urbanas de la ciudad de Palmira, Valle del Cauca.

Que en cumplimiento del artículo 81 del Decreto Nacional 1469 de 2010, hoy artículo compilado en el artículo 2.2.6.6.3.1 del Decreto Nacional 1077 de 2015, la Secretaría de Planeación Municipal de Palmira suscribió contrato de prestación de servicios No 00000486 del 26 de abril de 2017 con la Fundación Universidad del Valle, cuyo objeto es **"PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE CURADURÍAS URBANAS EN EL MUNICIPIO DE PALMIRA SEGÚN DECRETO 1077 DE 2015,** de conformidad con las condiciones y términos establecidos en la normativa legal vigente.

Que el día 9 de junio de 2017 la Secretaría de Planeación publicó las bases definitivas del concurso de méritos, en las que se estableció el cronograma y las condiciones para participaren el mismo, así como los criterios de evaluación y calificación de las diferentes pruebas.

Que adelantadas las fases de inscripción, verificación de cumplimiento de requisitos, publicación de la lista de admitidos y no admitidos, la Fundación Universidad del Valle procedió a practicar la prueba escrita de conocimientos el día 8 de julio de 2017 y la entrevista el día 11 de julio del mismo año.

Que, en cumplimiento del cronograma contenido en las bases del concurso, se deben publicar los días 14, 17 y 18 de julio de 2017, los resultados totales de las pruebas, una vez aplicadas y analizadas las hojas de vida de los aspirantes.

Que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 86 del Decreto Nacional 1469 de 2010, hoy artículo 2.2.6.6.3.7 del Decreto Nacional 1077 de 2015 y en las bases del concurso, se realizará la calificación de los participantes en el concurso de méritos.

Que según lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 2.2.6.6.3.7 del Decreto Nacional 1077 de 2015 y las bases del concurso publicada en la página web de la Alcaldía y de la Fundación Universidad del Valle:*"Para ser designado como curador urbano, el concursante deberá aprobar la prueba escrita y obtener un puntaje igual o superior a setecientos (700) puntos."*. Adicionalmente en las bases del concurso en el numeral 3.1 de la Etapa III se establece que *"Estas pruebas se calificarán en escalas estándar que oscilarán entre (0) cero y (500) quinientos puntos y para aprobarla se requerirá obtener un mínimo del setenta por ciento (70 %) de los puntos, es decir trescientos, Cincuenta (350) puntos."*

Que es requisito sine qua non para aprobarla prueba, obtener un mínimo del setenta por ciento (70 %) de los puntos, es decir Trescientos Cincuenta (350) puntos delos 500 posibles en la prueba de conocimientos

De acuerdo a lo anterior, se dan a conocer los respectivos resultados de la prueba de conocimientos para continuar en el proceso:

| No | Documento Identidad | Nombre y Apellido | Prueba Conocimiento 500 puntos máximo | % Prueba Conocimientos | Aprobó |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **16.274.456** | **OSCAR FERNANDO MANRIQUE FLÓREZ** | 343,74 | 68,74% | **NO** |
| 2 | **16.253.610** | **FERNANDO RODRIGUEZ LOZANO** | 494,78 | 98,95% | **SI** |
| 3 | **16.271.347** | **CARLOS FERNANDO AGUDELO ORREGO** | 489,58 | 97,91% | **SI** |

Que de conformidad con lo anterior se da a conocer la consolidación de los resultados de los aspirantes que se presentaron a la prueba de conocimientos, la entrevista, la experiencia laboral del aspirante, la acreditación de calidades y experiencia del grupo

interdisciplinario especializado de apoyo y los estudios de posgrado del aspirante de acuerdo al orden de inscripción al concurso. La calificación y ponderación se realizó de acuerdo con las bases del concurso así:

**NOTA**: El aspirante Oscar Fernando Manrique Flórez no obtuvo el mínimo de setenta por ciento (70%) requerido para aprobar la prueba de conocimientos, pero, aun así, se le publica el total de los resultados obtenidos en las otras pruebas practicadas, con el ánimo de respetar el debido proceso.

## A. ASPIRANTE: Arquitecto Oscar Fernando Manrique Flórez

| | EVALUACION ASPIRANTE: | OSCAR FERNANDO MANRIQUE | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Factores de Ponderacion** | **PUNTOS Posibles** | **OBSERVACIONES** | **PUNTOS** |
| 1 | La experiencia laboral que exceda los diez (10) años de que trata el numeral 3 del artículo 2.2.6.6.3.3. del Decreto 1077 de 2015 y que se acredite en cargos relacionados o en el ejercicio profesional independiente en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana, incluido el ejercicio de la curaduría urbana, | 20 | | 0 |
| 2 | La docencia en la cátedra en instituciones de educación superior, debidamente reconocidas en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana | 10 o 5 | 10 puntos Por cada año de ejercicio de tiempo completo **cinco (5)** puntos por cada año de ejercicio de medio tiempo (dedicación de 20 horas semanales). | 40 |
| 3 | especialización en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 20 | | 0 |
| 4 | maestría en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana. | 25 | | 0 |
| 5 | doctorado en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 30 | | 0 |
| | | | | |
| | | **300** | | **40** |

## A1.- EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

### A.1.1. ARQUITECTOS: Nombres: Álvaro Hernán Diaz Vargas y Gloria Lucia Medina

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 0 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: Un (1) punto por cada título de especialización, dos(2) puntos por maestría o doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. NOTA 1. En el caso de la calificación de los arquitectos y teniendo en cuenta que se trata de dos (2) profesionales, cualquiera de ellos o todos podrá demostrar experiencia específica y/o título de postgrado adicional. Sin embargo, cada uno de los arquitectos podrá tener máximo cinco (5) puntos. El puntaje máximo en todo caso para el grupo de arquitectos no podrá ser superior a veinte (20) puntos. NOTA 2. La acreditación de los estudios de postgrado, en ningún caso podrán superar los dos (2) puntos por cada 1arquitecto. | | 5 |
| | | | |
| | TOTAL | 25 | 5 |

**A.1.2. INGENIERO CIVIL:** Nombre: Carlos Hernán Guzmán.

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 11 |
| | | | |
| | | | |
| 2 | Postgrados: DOS (2) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 4 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **20** | 15 |

**A.1.3. ABOGADO:** Diego Fernando Londoño

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 6 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 1 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **15** | 7 |
| | | | |

**A.1.4 EQUIPO ADICIONAL**

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada profesional adicional hasta llegar a 8 | | 8 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 2 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **15** | 10 |

## A.1.5. PONDERADO EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

| | ITEM A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 25 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 12 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **75** | 37 |
| | | | |

## A.1.6. RESULTADO FINAL ARQUITECTO OSCAR FERNANDO MANRIQUE FLOREZ.

| | FACTORES DE PONDERACIÓN | PUNTAJE PONDERADO | PONDERACIÓN | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| 1 | **Prueba de conocimientos** | 500 | 50% | 343,74 |
| 2 | **Experiencia Laboral del Aspirante** | 300 | 30% | 40 |
| 3 | **Estudios de postgrado realizados en ,entidades de educación superior** | 75 | 7,50% | 0 |
| 4 | **Entrevista** | 50 | 5% | 49,03 |
| 5 | **Grupo interdisciplinario especializado de apoyo mínimo y adicional** | 75 | 7.5% | 37 |
| | | | | |
| | **TOTAL** | 1.000 | 100% | **469,77** |

## B.- ASPIRANTE: CARLOS FERNANDO AGUDELO ORREGO.

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS Posibles | OBSERVACIONES | PUNTOS |
|---|---|---|---|---|
| 1 | La experiencia laboral que exceda los diez (10) años de que trata el numeral 3 del artículo 2.2.6.6.3.3. del Decreto 1077 de 2015 y que se acredite en cargos relacionados o en el ejercicio profesional independiente en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana, incluido el ejercicio de la curaduría urbana,dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de este. | | | 220 |
| 2 | La docencia en la cátedra en instituciones de educación superior, debidamente reconocidas en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana | 10 O 5 | 10 Por cada año de ejercicio de tiempo completo cinco (5) puntos por cada año de ejercicio de medio tiempo (dedicación de 20 horas semanales). | 0 |
| 3 | especialización en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 20 | | 0 |
| 4 | maestría en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana. | 25 | | 0 |
| 5 | doctorado en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 30 | | 0 |
| | | | | |
| | TOTAL | 300 | | 220 |

## B.1 EQUIPO INTERDISCIPLINARIO

**B.1.1 ARQUITECTOS:** Nombres: Martha Cecilia Palomino Quiñonez y Wilber Cobo Quintero

| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 13 |
| | | | |
| | | | |
| 2 | Postgrados: Un (1) punto por cada título de especialización, dos(2) puntos por maestría o doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana.<br>NOTA 1. En el caso de la calificación de los arquitectos y teniendo en cuenta que se trata de dos (2) profesionales, cualquiera de ellos o todos podrá demostrar experiencia específica y/o título de postgrado adicional. Sin embargo, cada uno de los arquitectos podrá tener máximo cinco (5) puntos.<br>El puntaje máximo en todo caso para el grupo de arquitectos no podrá ser superior a veinte (20) puntos.<br>NOTA 2. La acreditación de los estudios de postgrado, en ningún caso podrán superar los dos (2) puntos por cada 1arquitecto. | | 12 |
| | | | |
| | TOTAL | 25 | 25 |

**B.1.3. INGENIERO CIVIL:** Jaime Humberto Torres Guzmán

| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 13 |
| | | | |
| | | | |
| 2 | Postgrados: DOS (2) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 0 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **20** | 14 |

**B.-1.3. ABOGADO:** Paola Andrea Mejía Ramírez

| | ITEM A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 1 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 1 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **15** | 2 |

**B.1.4. EQUIPO ADICIONAL**

| | ITEM A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada profesional adicional hasta llegar a 8 | | 0 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 0 |
| | total | | 0 |

B.1.5. **PONDERADO EQUIPO INTERDISCIPLINARIO**

| | ITEM A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad | | 27 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 13 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **75** | 40 |
| | | | |

**B.1.6 RESULTADO FINAL ARQUITECTO CARLOS FERNANDO AGUDELO ORREGO**

| | FACTORES DE PONDERACIÓN | PUNTAJE PONDERADO | PONDERACIÓN | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| | Prueba de conocimientos. | 500 | 50% | 489,58 |
| | Experiencia Laboral del Aspirante | 300 | 30% | 220 |
| | Estudios de postgrado realizados en ,entidades de educación superior | 75 | 7,50% | 0 |
| | Entrevista | 50 | 5% | 46,23 |
| | grupo interdisciplinario especializado de apoyo mínimo y adicional | 75 | 7.5% | 40 |
| | | | | |
| | **TOTAL** | 1.000 | 100% | 795,81 |
| | | | | |

## C.- ASPIRANTE: ARQUITECTO FERNANDO RODRIGUEZ LOZANO

### FERNANDO RODRÍGUEZ LOZANO:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | CONVOCATORIA CURADORES URBANOS 1 y 2 PALMIRA | | | |
| | | | | |
| | VALORACION HOJAS DE VIDA | | | |
| | | | | |
| | EVALUACION ASPIRANTE: | FERNANDO RODRIGUEZ | | |
| | | | | |
| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS Posibles | OBSERVACIONES | PUNTOS |
| 1 | La experiencia laboral que exceda los diez (10) años de que trata el numeral 3 del artículo 2.2.6.6.3.3. del Decreto 1077 de 2015 y que se acredite en cargos relacionados o en el ejercicio profesional independiente en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana, incluido el ejercicio de la curaduría urbana,dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de este. | | | 300 |
| 2 | La docencia en la cátedra en instituciones de educación superior, debidamente reconocidas en áreas de arquitectura, ingeniería civil o en actividades relacionadas con el desarrollo o la planificación urbana | 10 o 5 | **10** Por cada año de ejercicio de tiempo completo **cinco (5)** puntos por cada año de ejercicio de medio tiempo (dedicación de 20 horas semanales). | 0 |
| 3 | especialización en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 20 | 10 | 10 |
| 4 | maestría en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana. | 25 | 15 | 0 |
| 5 | doctorado en áreas relacionadas con el urbanismo o la planificación regional o urbana | 30 | 20 | 0 |
| | | | | |
| | TOTAL | **300** | | 310 |
| | | | | |
| | | | | |

## C.1 EQUIPO INTERDISCIPLINARIO:

**C.1. 1. ARQUITECTOS:** Nombres: Diego Alberto Bustamante y Luis Edward Reinoso

| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 5 |
| | | | |
| | | | |
| 2 | Postgrados: Un (1) punto por cada título de especialización, dos(2) puntos por maestría o doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana.<br>NOTA 1. En el caso de la calificación de los arquitectos y teniendo en cuenta que se trata de dos (2) profesionales, cualquiera de ellos o todos podrá demostrar experiencia específica y/o título de postgrado adicional. Sin embargo, cada uno de los arquitectos podrá tener máximo cinco (5) puntos.<br>El puntaje máximo en todo caso para el grupo de arquitectos no podrá ser superior a veinte (20) puntos.<br>NOTA 2. La acreditación de los estudios de postgrado, en ningún caso podrán superar los dos (2) puntos por cada 1arquitecto. | | 2 |
| | | | |
| | **TOTAL** | **25** | 7 |

**C.1.2. INGENIERO CIVIL:** Mauricio Jair Drada Salazar

| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 4 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: DOS (2) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 2 |
| | **TOTAL** | **20** | 6 |

**C.1.3 ABOGADO:** María Angela Donneys Florez

| | FACTORES A PONDERAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada dos (2) años de experiencia especifica adicional a la requerida en los requisitos de admisibilidad. | | 5 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización, tres(3) puntos por maestría y cuatro (4) por doctorado. Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 4 |
| | | | |
| | TOTAL | 15 | 9 |

**C.1.4. EQUIPO ADICIONAL**

| | FACTORES A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada profesional adicional hasta llegar a 8 | | 8 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 2 |
| | | | |
| | TOTAL | 15 | 10 |

**C.1.5 PONDERADO EQUIPO INTERDISCIPLINARIO**

| | ITEM A EVALUAR | PUNTOS A OBTENER | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|
| 1 | Experiencia: Un (1) punto por cada profesional adicional hasta llegar a 8 | | 22 |
| | | | |
| 2 | Postgrados: un (1) punto por cada título de especialización o maestria, tres(3) puntos por doctorado . Estos títulos deben tener relación con urbanismo o planificación regional o urbana. | | 10 |
| | | | |
| | TOTAL | 75 | 32 |

**B.1.6 RESULTADO FINAL ARQUITECTO FERNANDO RODRIGUEZ LOZANO.**

| | FACTORES DE PONDERACIÓN | PUNTAJE PONDERADO | PONDERACIÓN | PUNTOS OBTENIDOS |
|---|---|---|---|---|
| | | | | |
| 1 | Prueba de conocimientos | 500 | 50% | 494,78 |
| 2 | Experiencia Laboral del Aspirante | 300 | 30% | 310 |
| 3 | Estudios de postgrado realizados en ,entidades de educación superior | 75 | 7,50% | 10 |
| 4 | Entrevista | 50 | 5% | 49,,38 |
| 5 | grupo interdisciplinario especializado de apoyo mínimo y adicional | 75 | 7.5% | 32 |
| | | | | |
| | **TOTAL** | 1.000 | 100% | 896,16 |

Por lo anteriormente expuesto, el Alcalde Municipal de Palmira,

**DECRETA**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Los aspirantes admitidos en la convocatoria No CU 01 de 2017 para Designar los Curadores Urbanos No 1 y 2 del municipio de Palmira, Valle del Cauca, obtuvieron los siguientes resultados totales:

- Aspirante **OSCAR FERNANDO MANRIQUE FLÓREZ** identificado con la cédula de ciudadanía número **16.274.456** obtiene un puntaje total consolidado en las pruebas de 469,77 y ponderación 46,77% de acuerdo a lo anotado en la parte considerativa, con la aclaración que en la prueba de conocimientos este aspirante fue reprobado, por ende se procederá conforme lo establece el Decreto 1077 de 2015.

- Aspirante **FERNANDO RODRIGUEZ LOZANO** identificado con la cédula de ciudadanía número 16.253.610 obtiene un puntaje total consolidado en las pruebas de 896,16 y ponderación 88,61% de acuerdo a lo anotado en la parte considerativa.

- Aspirante **CARLOS FERNANDO AGUDELO ORREGO** identificado con la cédula de ciudadanía número **16.271.347** obtiene un puntaje total consolidado en las pruebas de 795,81 y ponderación 79.58% de acuerdo a lo anotado en la parte considerativa.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Contra el presente acto administrativo únicamente procede el recurso de reposición de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.2.6.6.3.8 del Decreto Nacional 1077 de 2015 y a las bases del concurso, el cual podrá interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de publicación, en la secretaría de Planeación municipal de Palmira.

**ARTÍCULO TERCERO.** Las reclamaciones contra el consolidado de los resultados totales de las pruebas se interpondrán ante la Secretaria de Planeación de Palmira, los días 19, 21, 24, 25 y 26 de julio de 2017.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dado en el Despacho del Alcalde Municipal de Palmira – Valle del Cauca, a los catorce (14) días del mes de julio del año Dos Mil diecisiete (2017).

**JAIRO ORTEGA SAMBONI**
Alcalde Municipal

*Proyector: Grupo Jurídico. - Fundación Universidad del Valle*
*Trascriptor: Diana María Ángel Urrea – Abogada Contratista – Despacho Alcalde*
*Aprobó: Diego Mauricio Carrera Melo – Secretario de Planeación Municipal*